

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷十

宗人府

職制 議罪

議罪○

國初定王以下及宗室有過犯或奪所屬人丁或罰金不加鞭責非叛逆重罪不擬死刑不監禁刑部○又定郡主以下宗女之夫有犯發遣之罪者應否隨行皆請

旨○順治九年題定郡王以上緣事或傳至府問供或在府問供具奏候

旨定奪。○十年議准宗室有犯除有大罪者請

旨定奪外餘皆免其鎖拏鞭責所犯之罪照例察議

○十四年題准郡王以上犯大罪傳至府訊問

若微罪止在本府訊問貝勒以下皆傳至府訊

問○康熙八年題准宗室有過犯者分別輕重

議處其革去宗室之例永行停止○雍正三年

諭嗣後有應問諸王之處行文訊問如必當傳至衙門

者奏聞後再傳訊問將此永為定例○十年議准覺

羅因罪應發遣甯古塔黑龍江者永遠圍禁空

房○十二年

諭。舊例宗室等如犯枷責之罪。皆准折贖。覺羅等照平人例的決。朕思覺羅亦與宗室無異。如一准折贖。一照例治罪。則待宗室覺羅迥乎不同。覺羅竟與平人無別。宗室亦不知畏懼。嗣後宗室覺羅等如犯枷責之罪。酌其情罪之輕重。分別年限。即於宗人府或拘禁或鎖禁。俟日限滿後釋放抵罪。如此則覺羅之處分。與平人有別。而宗室等亦知畏懼矣。其如何酌量情罪之輕重。分別定為年限之處。宗人府會同該部定議具奏。欽此。遵。

旨議定。嗣後除宗室覺羅犯軍流以上之罪者。由宗人

府酌其情罪之輕重。另行請

旨定議外。其犯笞罪。有品級者。照官員降級罰俸例
議處。無品級者。笞十至二十。罰養贍銀一月。笞
三十。罰二月。笞四十。罰三月。至滿笞五十。罰四
月。止。杖六十。罰養贍銀六月。杖七十。罰七月。杖
八十。罰八月。至杖九十。罰十月。杖一百。罰一年。
止。犯徒罪者。於空室拘禁。犯軍流罪者。於空室
鎖禁。均照旗人折枷日期。以二日抵一日。俟限
滿日釋放。重罪臨時請

旨。○乾隆四年議准。革退宗室紅帶子。革退覺羅紫

帶子議罪俱由刑部照旗人例。二十一年

諭將軍清保將詢問宗室長智戩傷民人宋天祥身死緣由具奏。宗室分極貴重。迥非常人可比。理宜整飭行止。顧惜體面。似此卑汙有玷宗室之人。應較常人加倍治罪。方屬允協。著交清保將長智帶子褫去。拏送來京。交宗人府請旨。仍曉諭彼處宗室等。今因長智不顧體面。玷辱宗室。戩傷人命。將伊拏送京城治罪。嗣後有似此者。俱如此辦理。汝等俱係宗室。果能愛重行止。守分安常。朕必矜憫施恩。其行止卑賤。不思上進之人。既有玷宗室。復有何愛惜之處。朕必從

重治罪斷不姑息汝等惟以長智為戒各思己身尊
重守分而行切不可入於惡習將此旨詳悉曉諭令
其進行再宗學總管族長等所司何事亦應一併議
處宗學總管成岱等著交該衙門議處清保僅將詢
問長智緣由具奏並未聲明如何治罪亦未將宗室
總管族長等參奏均屬不合清保著一併交部察議
具奏○二十二年奉

旨王公之格格額駙等資以品級原係國家優待宗室
之典額駙無罪自有應得品級設本身既因獲罪革
職豈可仍留額駙品級冒濫頂戴且格格一經下嫁

即為其婦如額駙品級既經革去其格格品級亦當一例斥革嗣後額駙因罪降革者格格品級一併降革之處交該部會同宗人府定例具奏欽此遵

旨議定嗣後如額駙等奉

特旨革職及緣事斥革者將額駙品級革退格格品級亦革退不准食俸其守門兵丁一併裁革將

原封

制冊繳送禮部轉交內閣收存如蒙開復將所繳制冊照舊給還如額駙在職官任內有革職留任及降級留任者又如本身額駙品卑而現任品秩

高於額駙者。雖有降級調任。較額駙本銜尚優。所有額駙品級。皆免其降革。其格格亦隨夫免。其降革。如在任內降級調用。降一級者。將額駙品級降一等。如現係郡主額駙。即降為縣主。額駙降二級者。降二等。即降為郡君。額駙降三級者。降三等。即降為縣君。額駙降四級者。降四等。即降為鄉君。額駙其格格亦隨夫降等。其俸銀俸米。並守門兵丁銀米。亦照所降品級遞減。如降至無等。可降。將額駙格格品級盡革。如遇格格得罪。將格格額駙品級革去。仍留額駙本身。

職官再降等之格格從前所授

制冊送內閣增註降等緣由仍給還如額駙後經開復亦將格格所授

制冊送內閣增註開復緣由亦仍給還嗣後額駙格格降革之事令各該旗報明宗人府禮部存案
○二十八年議准宗人府空房圍禁之宗室覺羅等原犯罪由亦照大理寺永遠枷號人等之例每屆年終彙奏一次○三十年

諭毆打宗室覺羅之例與毆打平人較重者原係優待宗室覺羅之意伊等當自知尊貴不與下賤之人鬪

毆方為合理。儻身繫黃帶紅帶。不期被平人毆辱。理應照此辦理。今寅住並未繫紅帶。人又何以知其身為覺羅耶。若照毆打宗室之例辦理。伊等即因此放縱妄為。於情理亦未允協。寅住自取陵辱罪。所應得著照該衙門所擬治罪。德親著改照毆打平人例問擬。嗣後凡宗室覺羅若繫黃帶紅帶被毆者。仍照舊例辦理。其不繫帶被毆者。毆打之人。即照毆打平人之例辦理。如此庶情罪允協。而宗室覺羅等亦知所儆惕。不敢卑汙妄為。此朕保全宗室覺羅。令其自知尊貴之意。將此傳諭各宗室覺羅知之。○四十一年

諭刑部審訊宗室穆騰額因身有服制未束黃帶路遇正紅旗蒙古施氏之僕七兒等錯認為相識之人欲同飲酒穆騰額不允七兒等遂將伊衣服撕破一案將七兒定擬具奏宗室覺羅分至尊貴束紅黃帶以別常人理宜自尊體統若棄紅黃帶不束使人無從識別辱由自取宜加重懲嗣後宗室覺羅等犯罪之時如束紅黃帶者依宗室覺羅例辦理如未束帶者即照常人治罪永為例○四十三年議准宗室覺羅並未與人爭較而常人尋釁擅毆者仍照例治罪如宗室覺羅輕入茶坊酒肆滋事召侮與人

鬪毆先行動手毆人者。不論曾否腰束紅黃帶。即照尋常鬪毆一體定擬。其宗室覺羅應得罪名。按例定擬。犯軍流徒罪者。照例鎖禁拘禁。其犯笞杖者。酌量犯案情節。如較重者。即在宗人府責處。不准折贖。○十四年奏准。因罪發遣盛京宗室覺羅派協尉一員嚴查。如再行滋事。即報明該將軍嚴加懲治。若懲治後仍不悛改。或圍禁三箇月半年之處。徑行宗人府辦理。○四十七年題。宗室伊冲額毆死雇工人一案。奉

旨。此案奉恩將軍宗室伊冲額毆死雇工人。宗人府會

同刑部擬以圈禁八十日。滿日釋放。雖係照例問擬。但人命至重。致死雇工罪原不至抵償。然由杖徒枷號本律遞減至圈禁數十日。未免太輕。不足以示懲。做伊沖額著圈禁一年。滿日再行釋放。其所襲奉恩將軍著查明如係伊祖軍功所得。自應另選伊近支請旨承襲。若止係恩封授職。即應停襲。嗣後宗室致死人命如何酌量改擬。及所遺世襲如何辦理之處。著軍機大臣會同宗人府一併妥議定例具奏。欽此。

遵

旨議定宗室

恩封襲職人員本與祖父著有勞績延賞者不同伊
沖額本由宗室

恩封襲職今以細故逞兇輒將雇工人毆斃除應得
杖徒折枷罪名外遵

旨將伊沖額圈禁一年滿日再行釋放其奉恩將軍世
職停其承襲並嗣後有似此者即照伊沖額之
例辦理至宗室官員人等嗣後如有犯邊遠及
極邊煙瘴充軍者應折圈禁三年始准釋放即
犯近邊及附近充軍之罪亦折圈禁二年六箇
月釋放如犯流三千里及二千五百里者應折

園禁二年始准釋放即遞減至二千里之罪亦以園禁一年六箇月為限至徒罪自三年遞減至一年計有五等其間擬三年滿徒及徒二年半者遵

旨俱改為園禁一年其徒二年及徒一年者應行量減俱以半年為限其餘笞杖之罪仍照向例辦理

○四十八年奉

旨上年加恩宗室一體給予四品頂戴原所以示優榮而昭勸勵今明定乃貪利妄控實屬不知自愛若僅照例園禁一年無以示儆明定著革去頂戴嗣後宗

室有似此犯園禁之罪者。即著革去頂戴。著為令。○

嘉慶四年

諭。嗣後宗室內有逃走者。派司員赴伊家詢問。不必將該逃人之妻傳至宗人府。○十年

諭。都爾嘉前曾因犯賊獲罪。嗣經棄瑕錄用。洊擢西甯辦事大臣。仍不知痛改前愆。肆意婪索。辜恩已極。都爾嘉著依議絞監候。交宗人府在空房內園禁。入於本年秋審情實辦理。○十三年議准。凡宗室犯違遠及極邊煙瘴軍罪者。折園禁三年。犯近邊及附近軍罪者。折園禁二年。六箇月。俱改為加責四

十板減圜禁日期六箇月。犯流三千里及二千
五百里罪者。折圜禁二年。犯流二千里罪者。折
圜禁一年六箇月。均改為加責三十板。減圜禁
日期四箇月。犯徒三年及二年半罪者。折圜禁
一年。犯徒二年及一年罪者。折圜禁半年。均改
為加責二十五板。減圜禁日期三箇月。犯枷罪
者。折圜禁二日。抵枷一日。改為加責二十板。減
為圜禁一日。抵枷一日。○又議准。嗣後凡遇宗
室犯案。罪在軍流以上。隨時具奏。○又

諭。敏學一犯逞兇不法。大玷宗室顏面。不可不嚴行懲

辨著先在宮門外重責四十板派御前大臣軍機大臣看視並派乾清門侍衛玉福即日馳驛押解前赴熱河交與福長安在空室內永遠圈禁以示炯戒。

十七年

諭著交宗人府嗣後遇有違犯之案將如何分別三年六年及永遠圈禁其圈禁三年六年者滿日奏明釋放永遠圈禁者每屆三年向其原呈送之尊長詢明如願將伊釋放者奏明責打四十板釋放如不願釋放即照舊圈禁其如何酌量違犯情罪之輕重予以限制及釋放後再有干犯如何加重治罪之處詳議

具奏欽此遵

旨議定。宗室覺羅呈送子孫案件，除觸犯以上案律，有明條仍照例會同刑部審辦。如係違犯，查其事之輕重，詳訊屬實。若因年幼一時言語違犯，其情罪不至圍禁者，無論奏案咨案，俱嚴行懲責。交該族長學長領回，嚴加管束。外若係素不能承歡膝下，又復言語辭色不遜者，圍禁三年。滿日奏明釋放。若平日既不能敬謹依順，又向來不甚安分者，圍禁六年。滿日奏明釋放。若賦性乖劣，其親屢訓不悛，時常違犯者，永遠圍禁。其

永遠團禁之案遵

旨每屆三年向其原呈送之尊長詢問如願將伊釋放者奏明責打四十板釋放如不願釋放仍復團禁其有釋放後仍復干犯以致再行呈送者應照原擬團禁罪名如所犯係應團禁三年者加重團禁六年應團禁六年者永遠團禁應永遠團禁者發往

盛京交該將軍嚴加管束至團禁六年期滿釋放及永遠團禁者屆期向其尊長詢問之處仍遵前

旨辦理再違犯圍禁之有年限者若係獨子其親故後即暫行省釋俟其喪葬事畢百日服滿仍復圍禁接算辦理其永遠圍禁者無論初犯再犯如係獨子其親故後亦暫行省釋俟其事畢向伊近屬詢問其居喪是否克盡子道若果哀慟悔恨衆所共見係出實情由其近族公同具保前來雖係永遠圍禁者查明如已圍禁六年即照違犯應圍禁六年例奏明請

旨釋放如未及六年者仍復圍禁俟扣滿六年再行奏明請

旨釋放若毫無哀泣悔恨之容則是毫無人子之心
永不釋放再宗室覺羅圈禁後即應停止養贍
錢糧間有其親恃有子孫錢糧以資養贍則其
子孫雖有違犯不行呈送者亦所不免嗣後呈
送子孫之案其親本身若無錢糧又別無支食
錢糧之子孫於呈送圈禁後近支宗室交族長
遠支宗室交總族長覺羅交佐領自行酌量辦
給養贍奉

旨宗人府議奏宗室覺羅呈送子孫違犯分別圈禁年
分各款朕詳加披閱所議多有未協如所稱初次呈

送之犯查明素不能承歡膝下。又復辭色不遜者。請
園禁三年。平日不能敬謹依順。又向不安本分者。請
園禁六年。賦性乖劣。屢訓不悛者。永遠園禁等語。不
能承歡與不能依順及賦性乖劣。雖措詞各異。止係
空言互較之有何區別。若據此定議。易涉含混。必致
高下其手。轉滋流弊。嗣後宗室覺羅經父母祖父母
呈送子孫違犯者。總令其將伊子若孫於何年何月
因何事違犯之處。據實書寫呈送到官。將伊子孫按
擬審訊明確。再覈其情節之輕重。次數之多寡。以分
別其園禁之年限。或三年。或六年。或永遠園禁。覈實

辦理方足以昭平允。又所稱永遠圍禁者，經釋放後仍復干犯，再經呈送發往盛京嚴加管束一節，所辦亦殊非是。圍禁之法亦同圍土。若永遠圍禁釋放仍不知悔改，再犯乃發往盛京管束，是較之在京圍禁轉得閒散自便，豈不失之寬縱。此等案犯著改發往盛京永遠監禁，以示懲儆。至所請圍禁之案，若係獨子遇親故，暫行省釋，令其治喪一條，除三年六年者，准其治喪外，其永遠圍禁者，既罔知孝道，難復望其喪葬盡禮。即遇親故亦不准省釋。○又

諭宗室麟鑑欲移住盛京，慮及宗人府選派不與，輒將

官廳槍架扳倒。莫因獲罪遣往。實屬不知主恩。糊塗膽大。麟鑑著交宗人府會同刑部嚴行究訊。審明後即奏請在京圍禁。不准發往盛京。○十九年

諭。莊親王綿課等奏。會議裕豐罪名一摺。裕豐上年九月初十日。聞知祝海慶等首告謀逆。若立時奏報。迅將匪黨查拏。則十五日禁城之變。可以先事消弭。其功甚大。乃伊漠不關心。遲延不舉。實屬無福承受國恩。業已革去王爵。加恩免其圍禁。即令在王府外閒房居住。不准出門間游。令其閉門思過。上年議罰王俸十年。除扣過本年春季俸銀外。其餘未扣者。著責

令於兩年內全數繳出。交納部庫。○又

諭。裕瑞獲咎。謫居盛京。不知安分。思過復買有夫之婦為妾。即此一端。已屬無恥。妄為其別項劣蹟。亦毋庸再行查奏。裕瑞着在盛京嚴密圍禁。派弁兵看守。不拘年限。和甯緒莊先未參奏。迨降旨查詢。仍意存掩飾。僅自請查議。不足示懲。緒莊身係宗室。不免有心袒護。着交部嚴加議處。○又議准。紅帶子巴圖里巴。哈布本有正名。又復稱為趙玉。趙景。雖係紅帶。亦照違

制律杖一百。

從素宗室覺羅。罪犯杖一百者。折罰養贖銀一半。革退宗室紅帶子。照旗人例。

鞭一百。文該
旗領回管束。○二十年

諭。晉昌等奏。審明移駐宗室喀勒明阿。強姦良人婦女。已成。照例定擬一摺。宗室移駐盛京。原令其安靜守法。乃喀勒明阿在彼恣意游蕩。實屬橫肆不法。該將軍等擬以絞監候。此等淫兇之徒。若不立即懲辦。無以儆衆。著晉昌即帶同管理宗室之文弼傑。信祿。康三人。將喀勒明阿押赴本營。監視勒令自盡。以昭炯戒。○又

諭。平甯等與圖克坦聚賭。平甯輸給圖克坦錢二百串。先自行劃傷圖賴嗣圖克坦。向索賭欠。平甯又用刀

砍傷圖克坦三處。平甯著管理宗人府王公等看視。重責三十板。仍在空室鎖禁一年。期滿釋放。罰養贖銀七箇月。圖克坦本係永遠鎖禁之人。罪無可加。著免其板責。二十二年。

諭。禮親王昭棟於府內濫用非刑。著革去王爵。交宗人府於空室暫行圈禁。又

諭。我朝自開國以來。宗室中賢才輩出。雖支分派別。譜系蕃衍。其中賢愚不一。然從未有干名犯義如海康慶遠之自外生成者。該二犯拜森民為師。學習邪教。甘心背叛。問擬凌遲處死。實屬罪所應得。惟念其究

屬宗支。不忍處以極刑。海康慶遙俱著改為絞立決。派奕顥將海康帶往伊祖父墳前監視勒斃。派永珠將慶遙帶往伊祖父墳前監視勒斃。該二犯屍棺俱不准於該二家墳園內埋葬。海康妻女著照擬發往黑龍江。慶遙之妻子女亦著改發黑龍江俱交該將軍安插管束。即照綿課等所議章程另記冊籍辦理。

○二十三年

諭宗室全勝與伊弟全倬有六黃七黃之稱。已屬荒謬。復敢開局聚賭引誘多人實屬不安本分之尤。所有本案首從各犯俱著照原擬軍流徒杖各罪名分別

團責發落。一概不准援免。二十四年

諭。賽冲阿奏宗室喜福同伊子敦柱先後與李康氏通姦。主使李康氏將嫡妻塔他拉氏毆傷勒斃一案。蔑倫傷化玷辱宗盟。按律罪應凌遲。惟宗室向無凌遲之例。著賽冲阿率同綱武布慶傑傳集移居各宗室。並喜福一同看視。先將敦柱重責一百板。打至血肉潰爛。再將喜福敦柱一同絞決。李康氏下手勒斃塔他拉氏以邪淫陷害三命。著即斬決。審明後。賽冲阿等即奏明分別辦理。又

諭。嗣後宗室犯事到案。無論承審者何官。俱先將該宗

室摘去頂戴。與平民一體長跪聽審。俟結案時。如實係無干。仍奏明給還頂戴。二十五年議准。嗣後親王至奉恩輔國公。有私買民女為妾者。一經查出。即行革爵。是年九月。

諭。裕興身係宗室。襲爵親王。乃不自愛惜。恣意妄為。大干法紀。著照永錫等所擬。裕興即革去王爵。交宗人府折圍空室三年。期滿釋放。道光四年。

諭。全勝身係宗室。不知自愛。習為市井游談。率人赴貝勒奕綺府內。恃強肆詈。著照成案。改發吉林。交該將軍嚴行管束。儻再滋生事端。即行奏明鎖禁。又。

諭宗室噶爾薩。先經犯罪折圈。遇赦釋放。不知悛改。復以不干己事。直入戶部衙門。與琦琛喧鬧滋事。噶爾薩不必圈禁。將伊本身革去黃帶子。作為紅帶子。以為宗室不知自愛者戒。○五年

諭。向例宗室罪犯。止分別折罰圈禁。惟法輕則日久生玩。著管理宗人府王公等。隨時稽察彈壓。並出示曉諭。凡被害之人。即據實向刑衙門呈訴。並飭番役等一體查拏。送官究治。其犯笞杖軍流徒等罪。審係不安本分者。分別枷責實發。如有釀成命案者。先行革去宗室。照平人例問擬斬絞。分別實緩。其呈進黃

冊。仍着由宗人府辦理。以示區別。○六年奏准。嗣後宗室覺羅婦女出名具呈者。除係呈送忤逆。仍照向例訊辦外。其餘案件。概不准理。如有收其呈詞者。照擅受例叅處。若實有冤抑。應令其成丁弟兄子姪。或母家至戚抱告。無親丁者。遣家人抱告。控屬虛誣。罪坐抱告。僮有仍前出名刁控。或自行赴案上堂。以及擬結後。曉曉瀆控者。無論所控曲直。均照違

制律。有夫者罪坐其夫。無夫者罪坐其子。夫與子俱無者。折罰其孀婦錢糧。○七年

諭。明瑛前經犯案擬杖。平時教習拳勇。已不安分。復因裕豐倉發放成色官麥。輒以為土麥夾帶好麥。糾合棍徒。攔車入城。冀圖訛詐得錢。實屬藐法。明瑛前已革去頂戴。著宗人府堂官看視。重責四十板。以昭炯戒。即行發往吉林。交該將軍嚴加圈禁。○又

諭。宗室興寶。屢犯不法。實屬怙惡不悛。著改發吉林。交該將軍嚴加管束。儻敢復行滋事。即由該將軍奏明。在彼鎖禁。○又

諭。斌靜前在喀什噶爾參贊大臣任內。行止不端。失於撫字。經刑部會同宗人府。照激變良民律。問擬斬候。

惟事隔數年。並無實在證據。罪疑惟輕。從寬免勾。斌靜着宗人府永遠監禁。○八年

諭宗室祥佩。前因健訟刁詐各案。革去頂戴。發往盛京。照例折園責罰。不知畏懼改悔。輒以碩海犯案被審。竟敢私戴頂戴。挺身糾眾瀆眾。實屬怙惡不悛。祥佩着奕顯富堂重責三十板。改發吉林。文博啟園嚴加管束。○九年

諭朕因宗室近來積習。往往以不干己事具控。藉端訛詐。降旨令軍機大臣會同宗人府刑部酌議條例具奏。茲據查明定例。分別從嚴酌議。嗣後宗室覺羅人

等告許之案。察其事不干已。顯係詐騙不遂者。該管衙門立案不行。仍將該原告咨送宗人府。照違制律杖一百。實行重責四十板。如敢妄捏干已情由。聲准及至提集人證質審。仍係詭詐不遂。串結捏控者。即將該原告先行摘去頂戴。嚴行審訊。並追究主使教誘之犯。儻狡辯不承。照例先行板責訊問。審係控款虛誣。除坐誣罪應斬絞者。仍照向例請旨辦理外。其餘誣控之案。無論詐贓多寡。已未入手。但經商謀捏控。不分首從。俱實發吉林安置。到配仍重責四十板。以示懲儆。○十一年

諭宗室祥佑。係獲罪發遣之人。輒敢率行呈請。告假來京。實屬違例蒙混。著依議杖一百。照數實行責打。不准折罰錢糧。仍解往盛京。交該將軍嚴加管束。○十

三年

諭宗室全煜。著交黑龍江將軍。重責四十板。永遠鎖禁。並著該將軍飭知沿途地方官。將全煜私帶之家人婦女等。小心押解回京。交該旗分別辦理。○十七年

奉

旨。嗣後發遣宗室。均著兵部給予大車一輛。勒令即日
起解。迅速到配。斷不許託故逗遛稍形遲滯。並著纂

入則例遵行。○又

諭宗人府奏申明舊例約束宗室一摺。朕因宗室人等往往以不干己事藉端具控。於道光九年間令軍機大臣會同宗人府刑部酌議條例永遠遵行。並田宗人府刊刷條例通傳遠近各族宗室覺羅及八旗滿洲旗分各行步軍統領衙門出示曉諭務令周知。朕保全宗支教養兼施之意。至為深切。凡屬天潢自應皆知自愛。無如日久因循未除積習。茲據惇親王綿愷等公同覈議擇其簡明易曉者詳加酌定俾革非心。著照所議嗣後凡遇宗室控告倉庫案件不論是

否曲直。有無情弊。概置不問。亦毋庸會部。以免控累。該衙門即將該宗室問以不應為而為。遵照道光九年所定條例。按律擬罪。如有素不安分。兼有綽號黃姓趙姓者。該管親郡王等酌量責懲。並究明引誘慫恿之人。嚴行懲辦。如係該宗室挾嫌妄供。審明加倍重責。如審明實係引誘為非之人。即將該宗室應行重責之處。覈其情節輕重。酌量辦理。其賭博闖毆地畝案件。並被倉庫差役及商賈人等控告。照例應會部者。仍會部辦理。應由該衙門自行查辦者。照例查辦。若該宗室控告倉庫舞弊。以及錢鋪小錢。凡不干

已事。稍涉訛詐。不遜。藉端起釁等情。無論何處控告。但將該宗室送交宗人府。按此次新定章程。自行懲辦。若罪應發遣。亦由該衙門奏請。奉旨後。先行重責四十板。再交兵部起解。被告之人。均毋庸傳訊。以息訟端。經此次新定簡明章程之後。該管王等。務當實力整頓。挽回陋習。並刊刷疊次所降諭旨。及該衙門會議條例。並現在新定章程。每年按季會同步軍統領衙門。出示曉諭。務令八旗各族宗室覺羅。以及旗民人等。家喻戶曉。儻日久。視為具文。惟該管王等。是問。並著載入則例。咨照刑部都察院步軍統領衙門。

一體遵行。十八年宗人府奏。園禁重地。不得容閒雜人等。擅自出入章程。奉

諭。嗣後該堂官務當隨時嚴密稽查。毋許閒雜人等擅自出入。致滋疏縱。如園禁之宗室覺羅。不遵約束。即著據實具奏。嚴行懲辦。十九年

諭。已革三等侍衛宗室瑞珠。以現任職官。開設茶館。已屬行同市儈。復於茶館內。開設蟋蟀盆。聚賭抽頭。現據訊明。瑞珠著發往盛京。交該將軍嚴加管束。又諭。宗室有麟。於因案革爵後。不知守法。輒敢擅徇私情。代為鄉試武生請託。實屬膽大妄為。着在宗人府重

責三十板。再行發往盛京。交該將軍嚴加管束。又議准宗室覺羅買食鴉片烟者。從重發往

盛京。交該將軍嚴加管束。至宗室覺羅職官。以及王公內有買食鴉片烟者。均從重革職。革爵。發往

盛京。永不敘用。並遵照此次章程。予限一年六箇月。如限滿後不知悛改。加重擬絞監候。又議准嗣後除紅帶子紫帶子。有犯習教等重情。另行奏明辦理外。其有犯尋常杖枷徒流軍。以及絞斬等罪者。仍由刑部照旗人之例科斷。惟遇

有應照旗人之例銷除旗檔案件。應免其銷檔。仍准繫本身帶子。但此後不准給予養贍錢糧。並一切優恤旗人之典。均不准給予。二十年諭。已革都統奕紀。以一品大員。管理理藩院事務。撫綏外藩。係其專責。乃於沙布朗代送銀物。並不正言拒絕。輒取回收存。至八日之久。方始退還。厥咎較重。奕紀著發往黑龍江充當苦差。以示懲儆。○又

諭。宗室奕賚。溥喜。於擬徒革爵之後。不安本分。滋事妄為。實屬不法。均著交宗人府堂官監視。先行重責四十板。奕賚著發往吉林。溥喜著發往盛京。交該將軍

嚴加管束。如到配後仍敢再滋事端。即着奏明嚴行鎖禁。二十一年議准。

盛京宗室覺羅。但經外來棍徒投託。知情為之護庇。或任令橫河攔絞擾累。肆行搶奪。或在河溝道口藉搭橋為名。把持地方。向過往車輛任意勒索。宗室覺羅知情護庇。主使棍徒不法。俱照棍徒投害例。實發黑龍江嚴加管束。二十三年。

謝宗室奕賚於獲罪遣戍後。不知悔過自新。輒娶民女為妻。雖因被控悔悟退婚。究屬違例。奕賚着照議改。

發往黑龍江。圍禁三年。以示懲儆。期滿釋放後。交該將軍嚴加管束。三十年七月。

諭宗室奕紀以巴革大員。疊經獲咎釋回。乃復不知自愛。輒從薛執中學習坐靜按摩工夫。復聽其在伊家求雨。實屬任意妄為。著照宗人府所擬。實發吉林。交該將軍嚴加管束。咸豐元年奏准。秀崑身係宗室。聽從營求說事。得受贓銀。應革去四品頂戴。從重發往。

盛京。交該將軍嚴加管束。五年。

諭巴革馬蘭鎮總兵宗室慶錫。於司泳茂承辦木植起

意詐贓未能查出。已屬形同聾瞶。復向達魁借用銀錢。種種乖謬。著從重發往黑龍江充當苦差。解任工部員外郎宗室耆英。於伊子慶錫在朝陽門外違例設立馬檢。並不阻止。復令遞送信件。實屬悖謬。著即革職。圈禁半年。仍罰養贍錢糧六箇月。○又

諭。前據刑部奏。旗民與宗室覺羅鬪毆重案。引斷未能畫一。請酌定章程。當降旨。交宗人府查覈具奏。茲據恭親王奕訢等詳查覆奏。嗣後毆傷宗室覺羅至死者。均著照本律擬斬。以符例意。其毆傷未至死者。仍按下手曲直情形。分別辦理。○八年

諭者英以負罪之員。復加擢用。原冀其收效桑榆於事。有濟。且抵津後。即有寄諭。令其不必與桂良附合。及桂良奏請。令該員回京。朕料有英斷無不知之理。寄諭仍留津。自酌辦法。詎該員拜摺後。即擅自回京。處處巧詐。有意欺罔。即立與斬誅。百喙奚辭。欲貸其一死。實不可得。不得已思盡情法兩全之道。著派左宗正仁壽。左宗人綿勳。刑部尚書麟魁。迅即前往宗人府空室。令耆英看朕硃諭。傳旨令伊自盡。以示朕飭紀加恩之至意。○九年

諭綿城身係宗室。起意搶擄。事後分贓。兇暴衆著。實難

恩施法外。著派右宗人載岱。即日帶領章京。將綿城帶至伊墳塋處所。飭令自縊。以昭炯戒。十一年八

月

諭宗人府會同大學士六部九卿翰詹科道等。定擬載垣等罪名。請將載垣端華肅順。照大逆律。凌遲處死。等因。一摺。載垣端華肅順。朋比為姦。專擅跋扈。種種情形。均經明降諭旨。示知中外。至載垣端華肅順。於七月十七日

皇考升遐。即以贊襄政務王大臣自居。實則我

皇考彌留之際。但面

諭載垣等立朕為皇太子。並無令其贊襄政務之諭。載垣等乃造作贊襄名目。諸事並不請旨。擅自主持。即兩宮

皇太后面諭之事。亦敢違阻不行。御史董元醇條奏

皇太后垂簾等事宜。載垣等非獨擅改諭旨。並於召對時。有伊等係贊襄朕躬。不能聽命於

皇太后。伊等請

皇太后看摺。亦係多餘之語。當面咆哮。目無君上情形。不一而足。且每言親王等不可召見。意存離間。此載垣端華肅順之罪狀也。肅順擅坐御位。於進內庭當

差時出入自由。目無法紀。擅用行宮內

御用器物。於傳取應用物件。抗違不遵。並自請分見

兩宮

皇太后於召對時。詞氣之間。互有抑揚。意在構釁。此又肅順之罪狀也。均經

母后皇太后

聖母皇太后面諭議政王軍機大臣。逐款開列。傳知會議。王大臣知悉。茲據該王大臣等按律擬罪。請將載垣。端華。肅順。凌遲處死。當即召見議政王奕訢。軍機大臣。戶部左侍郎文祥。右侍郎寶鋆。鴻臚寺少卿曹

毓英。惠親王。博親王。奕諒。醇親王。奕譞。鍾郡王。奕詝。孚郡王。奕誥。睿親王。仁壽。大學士。賈禎。周祖培。刑部尚書。綿森。面詢以載垣等罪名。有無一綫可原。據該王大臣等僉稱。載垣。端華。肅順。跋扈不臣。均屬罪大惡極。於國法無可寬宥。並無異詞。朕念載垣等均屬宗支。遽以身罹重罪。悉應棄市。能無淚下。惟載垣等前後一切專擅跋扈情形。實屬謀危。

社稷是皆

列祖

列宗之罪人。非獨欺凌朕躬為有罪也。在載垣等未嘗

不自恃為顧命大臣。縱使作惡多端。定邀寬宥。豈知贊襄政務。

皇考並無此諭。若不重治其罪。何以仰副。

皇考付託之重。亦何以飭法紀而示萬世。即照該王大臣等所擬。均即凌遲處死。實屬情真罪當。惟國家本有議親議貴之條。尚可量從未減。姑於萬無可貸之中。免其肆市。戴垣端華。均著加恩。賜令自盡。即派肅親王華豐。刑部尚書綿森。迅即前往宗人府空室。傳旨令其自盡。此為國體起見。非朕之有私於戴垣端華也。至肅順之悖逆狂謬。較戴垣等尤甚。亟應凌遲。

處死。以申國法而快人心。惟朕心究有所未忍。肅順著加恩。改為斬立決。即派睿親王仁壽。刑部右侍郎載齡。前往監視行刑。以為大逆不道者戒。○同治元

年

諭。錦性以宗室大員。出任邊疆要地。種種謬妄情形。實屬辜恩溺職。著照該王大臣等所擬。從重發往吉林。效力贖罪。○光緒元年

諭。崇實等奏。訊明不安本分之宗室。請旨發遣一摺。宗室德精額。行使假錢帖。訛詐商民。宗室惠齡。前於同治十二年間。因案連伊春口。發往盛京。輒因

賄生事。強搶劉德春家衣物。均屬不安本分。膽大妄為。惠齡並伊春口及德精額著一併發往黑龍江。交該將軍嚴加管束。以示懲儆。○四年奏准宗室得有斬絞監候罪名。仍行圍禁空室。毋庸解交

盛京監禁。○十三年

諭慶裕奏。拏獲臨決潛逃要犯一摺。宗室絞犯再錫潛逃奉天。經宗室營委學長富明與已革宗人府副理事官恩景所差家人協同訪知。稟報慶裕。飭派官兵。於本年十月初二日。將該犯拏獲。著該將軍即飭委員迅速解京。交宗人府奏明辦理。

欽定大清會典事例卷十一

內閣

建置內三院沿革 設官

內三院沿革○天聰三年設文館於

盛京○十年改文館為內三院曰內

國史院掌記注

詔令編纂史書及撰擬諸表章之屬曰內祕書院掌
撰外國往來書狀及

敕諭祭文之屬曰內宏文院掌註釋歷代行事善惡

勸講

御前侍講

皇子並教諸親王及德行制度之屬。各設大學士掌之。○順治二年以翰林院官分隸內三院。稱內翰林。

國史院內翰林祕書院內翰林宏文院。○十五年改內三院為內閣。大學士俱改內閣銜。○十八年復改內閣為內

國史院內祕書院內宏文院。裁翰林院。○康熙九年仍改內閣。另設翰林院如舊制。

設官。○天聰十年設內

國史院內祕書院內宏文院大學士各一人。○順

治初年。設滿漢大學士。不備官。兼各部尚書銜。

設滿洲學士三人。漢軍學士三人。漢學士無定

員。滿洲典籍三人。漢軍典籍三人。漢典籍三人。

滿洲清文侍讀五人。清漢文侍讀六人。蒙古侍

讀三人。漢軍侍讀三人。漢侍讀三人。滿洲中書

七十五人。清文撰文二十人。辦事二十人。清蒙
漢文撰文十七人。辦事十八人。

古中書十九人。撰文十九人。辦事十九人。漢軍中書十三人。撰文撰

五人。辦事八人。漢中書三十六人。撰文六人。辦事三十人。○八年。

設滿洲侍讀學士三人。蒙古侍讀學士三人。漢

軍侍讀學士三人。○十五年為內閣三院定以大

學士分兼殿閣稱

中和殿大學士。

保和殿大學士。

文華殿大學士。

武英殿大學士。

文淵閣大學士。

東閣大學士。○是年裁蒙古侍讀學士一人。侍讀

二人。滿洲漢軍漢典籍各一人。○十六年裁滿

漢學士。其滿洲侍讀學士以下俱改為中書舍

人。照現在品級加卿寺銜。○十八年。改內閣為內三院

設三院大學士。滿洲各二人。漢各一人。學士滿

洲各二人。漢軍及漢學士俱各一人。增設滿洲

侍讀學士三人。蒙古侍讀學士三人。○康熙八

年。裁內三院滿洲學士各一。○九年。改內三院為內

閣其大學士等官銜俱照順治十五年之例設滿洲學士二人。滿洲

侍讀學士四人。蒙古侍讀學士二人。漢軍侍讀

學士二人。滿洲侍讀八人。蒙古漢軍侍讀各二

人。滿洲漢軍漢典籍各二人。○十年。增設滿洲

學士四人。設漢軍學士二人。漢學士二人。滿漢

均兼禮部侍郎銜。○十二年定漢軍學士併入漢缺。共為四人。○十六年增設滿洲侍讀三人。○二十一年

諭學士乃參贊政事之官。如有所見應行啟奏。近來並無與議者。若惟送本接本。用一筆帖式足矣。何必設立學士。此後各有所見。俱令敷陳。○三十八年裁滿

洲侍讀二人。中書五人。

清文撰文辦事各一人
清漢文撰文一人辦事

蒙古中書三人。

撰文一人
辦事二人

漢軍中書五人。

撰文

一人辦事

漢中書八人。

撰文二人
辦事六人

○雍正四年設

漢侍讀二人。○七年

諭內閣大學士滿漢俱各全備。辦理事務亦屬妥協。毋庸再為增添。朕因

聖祖仁皇帝時所有年久老臣。目今在朝者甚少。時深注念。禮部尚書陳元龍。左都御史尹秦。歷奉

聖祖仁皇帝多年。屢經任使。今雖年近八旬。而精力尚健。特加恩授為額外大學士。以示朕優眷老臣成全者。舊之至意。○八年增設漢中書四人。○乾隆十三年

諭向來協辦大學士之設。原因大學士有在內廷行走。或奉差在外者。閣務需人坐辦。是以另簡人員協同。

辦理初非額設之缺。若因協辦而簡任封疆。則不必仍帶虛銜。嗣後大學士兼管總督者。著帶大學士銜。其協辦大學士兼管總督者。不必仍帶協辦大學士銜。著為例。○又

諭大清會典開載內閣滿漢大學士員缺無定。出自簡任等語。本朝由內三院改設內閣。大學士未有定數。自是官不必備。惟其人之意。而康熙年間。滿漢大學士率用四員。至雍正年間以來。多用至六員。更或增置一二人協辦。朕思內閣居六卿之首。滿漢大學士應有定員。方合體制。嗣後著定為滿漢各二員。其協

同治三年。奏定侍讀補缺班次。若續保升人等

資深人。員。奉。為。一。遇。有。侍。讀。缺。出。先。用。保。舉。

舉。內。有。不。拘。班。次。暨。遇。缺。值。先。字。樣。即。請。作。為。

本。班。之。先。升。用。次。有。侍。讀。缺。出。以。一。等。應。升。人。

員。按。資。升。用。如。無。一。等。即。以。二。等。資。深。人。員。擬。

補。兩。班。輪。流。用。不。得。撓。越。互。見。吏。部。事。例。

